

# 資優教育簡訊

## 資優教育向前看

第5期 2001.7.25

發行人：吳武雄

出版單位：台北市資優教育資源中心

編輯：劉貞宜 王曼娜 林佳慧

助理編輯：蔡明蒼 徐雪芳 鄭如吟

陳偉仁 彭瓊慧 陳建汝 唐慧敏

資優教育的推展，一方面在於滿足學生需求提供適性教育，一方面其強調創新、思考、多元的精神，有助於教育整體品質的提昇。我國自民國 62 年開始正式實施資優教育實驗教學，一步步朝著質量並進的願景邁進，爾來多元入學、九年一貫等教育改革的潮流，拓展了教育的各種可能性，却似乎讓資優教育面臨了定位與實施規劃上的衝擊，對於資優教育未來的方向，值得關切這個領域的人共同思考，釐清觀念，交流溝通，期許資優教育不斷向前看。

## 放眼天下，縱覽各國資優教育概況及發展趨勢

### 一. 美國資優教育

美國有各種計畫模式，如：特殊的全日安置、普通班的充實制；學生可依需要和興趣自由進出資優教育計畫，可從事獨立研究。

### 二. 歐洲國家資優教育

英國少有整體的資優教育政策，學校教師喜歡安置學生在一般教室。政府資助的資優計畫強調創造性的問題解決和高層次思考技巧。

法國容許資優兒在五歲入小學，對中小學資優生容許跳級與較大修業彈性；對資賦優異學生進行加速及充實（何美慧譯，民 77）。

荷蘭採用常態編班的混合能力班級，高能力學生能在正常教學外獲充實機會。升學以教師、校長的推薦為主（何美慧譯，民 77）。

### 三. 俄羅斯資優教育

俄羅斯在中學以上階段設立一些學校提供數理等科目的高層次教學；另對具有特殊才能，如：視覺表演藝術、外語能力或運動方面的學生而設立學校。

### 四. 紐澳資優教育

澳洲的資優教育計畫各州不同，以充實模式為主。紐西蘭小學資優教育傾向於電腦教育和高層次思考技巧，中學通常讓資優學生在正規學科領域中接受高等課程。

### 五. 亞洲國家資優教育

日本政府沒有方案去推展資優及特殊才能教育，在小學及初中未特別輔導資優生，高中則專為能力特優學生開設課程。

韓國已將資優教育列為首要教育方案，1999

年更通過「資優教育法」。

印度使用 16 種語文的特別測試來鑑定資優學生，促使中小學教師重視思考技巧和知識應用，因而改善教學方法。

以色列經資優兒童局鑑定的資優者有 70% 接受特殊計畫，政府資助充實性教育活動、3-12 年級的資優班、學習條件不利資優者的寄宿學校、資優師資訓練，及補助部份和大學或地方合作的校外充實中心。

### 六. 中國大陸資優教育

在中國大陸，具有特殊藝術天份的資優兒童長期地受到較多的注意。到 1978 年才開始提供科學資優教育課程。目前共有四種資優教育方式：(1)提前入學或跳級；(2)特殊課程；(3)特殊活動；(4)個別指導（Zha, 1993）。資優學生除了課業表現優異外，體能也非常好。

一般而言共產或社會主義國家對於資優學生的培養，較強調在國際競賽上的成績表現；民主國家對於資優教育著重潛能適性發展，至於資優教育的實施方式，歐美多強調回歸主流，採分散式教育安置，以混合能力班級進行教學，輔以充實制及加速制，此與我國兼採集中式與分散式辦理之模式不同；再者，我國各類資優生之選拔，均需參照智商和學業成績，此與歐美國家強調教師推薦之方式有所差別。探其原因，國內一般人的看法似乎認為測驗與考試最具公信力與準確度，實值得進一步省思。（節自台灣師範大學特殊教育系吳武典教授於台北市建國高中 102 年校慶學術研討會「資優教育何去何從」之演講資料）

# 檢視本土，分析國內資優教育現況與未來發展

## 壹、教育改革下資優教育之衝擊及對策

### 一、多元入學方案

多元入學方案之設計，除為導正教學正常化，減輕學生課業負擔外，最重要是希望設計多種入學管道，以暢通不同資質、潛能、性向學生之升學管道，學校亦能擇其所需，進行適性教學與輔導。而資優教育的目標即在協助學生適性發展，不僅是適性教育的一環，亦是多元教育中之一元，故在普及教育之教改呼聲中，資優教育之積極推動應可相行不悖。然檢視當前教育部所推出的多元入學方案，似乎偏重教育機會的均等，強調教育社區化，學科均衡化。究竟，多元入學方案對於資優教育而言為一佳音，或是反而形成另一種困境？忠孝國中輔導處魏仲莉主任認為多元入學方案雖然仍值過渡階段，然卻不致造成資優教育的壓力，對此方案持正向的肯定態度，然她呼籲應特別注意到偏才型的單科資優生，以避免其因學科成績的不均，而限制升學機會。而建中吳武雄校長則認為會產生以下的衝擊：

(一) 申請入學、甄選入學與分發入學三種入學方式均以學科基本能力測驗成績作為錄取與否之唯一或重要條件。以單一、標準化之學科基本能力測驗作為鑑衡所有學生之工具，如何能因應不同學生適性升學、適性發展呢？

(二) 限制學生依戶籍所在地選擇登記甄選區，不得跨區就讀的方式，實為剝奪學生自由選校之權利，阻礙資優生生涯規畫之發展。

(三) 廢除國中資優生保送甄選管道；廢除資優生參加國際學科競賽（如數理奧林匹亞競賽）及國際科學展覽競賽優勝學生申請保送辦法，迫使特殊專長之資優生為了通過齊一之入學考試，而放棄特殊才能之發展。

(四) 高中數理資優學生輔導計畫之停廢，對資優教育的推展無疑又是雪上加霜。

### 二、九年一貫

九年一貫課程正是將資優教育普及化，使得普通教育也兼顧個別差異和重視多元能力的發展。然九年一貫課程的班群統整教學，卻造成資優班排課的困擾，故與普通班之協調十分重要。資優班老師應明白自身並非資優生唯一的教學資源，應依學生之能力、興趣、需求，設計課程，結合家長、社會資源或學校同仁的專長，建立教學支持系統，以提供學生最佳的教學環境。此

外，應著重高層次思考能力、訓練領導能力、建立良好的人際關係和情緒管理等面向之培養。

因此在以上衝擊下，資優教育究竟該何去何從呢？以下列舉四項對策供參考：

(一) 教育主管機關對資優教育政策走向要明確、穩定，制度之設計須彈性、多元

1. 各升學方式均為多元入學管道之一元，不應僅以「申請、甄選、分發」三種方式取代一切升學管道。
2. 資優生保送甄試非但不應廢除，管道應更多元暢通，配合甄選入學及申請入學擴增名額，來鼓舞資優生。
3. 宜有效建立資優生之輔導機制，以延伸關懷，因勢利導；課程之規畫更應彈性、多元、連貫，以配合其彈性分流與分化。

(二) 社會大眾應積極導正對資優教育之謬誤，建立正確之資優教育觀

1. 資優教育不是特權階級之專利，亦無壟斷特殊教育之資源。
2. 特殊教育與普通教育實可並進同行，資優人才之培育與教育之全民化、均等化，應相行不悖。
3. 資優人才乃國家社會之公共資產；國家社會有義務加以培植。

(三) 學校教育宜堅持正確資優教育理念，健全推展全人發展之資優教育

1. 學校應建立多元智慧之教育環境，提供多元才能開發之受教機會。
2. 學校應秉持資優教育之潛能開發，勿以外力填鴨、升學取向，製造假性資優生。

(四) 資優生家長應積極扮演教育之參與者、支持者的角色，並發揮倡議與督導的責任，以期在資優教育政策上有所突破。

(節自台北市建國高中吳武雄校長引言稿及忠孝國中魏仲莉主任、民生國小陳蕙君老師專訪)



## 貳、融合式資優教育模式的推廣

多元而適性發展的環境，不但能讓資優生獲得最大潛能的發揮，同時普通班學生也從中參與屬於自我層級的學習，共同建構優質學習情境。陳美芳教授（民 88）在分析國內教改與國外資優教育學者的主張後發現，無論由認知、情意或社會面向，都發現普通教育和資優教育是相容不背的，資優教育與普通教育相容並進、資源共享，相信才能帶動起全校鼓勵學生多元發展、追求卓越的學習風氣。以下簡介這個模式的理念，陳教授實際研究時的作法，以及成功案例的啟發與想法。

### 一、融合式資優教育的理念：

1. 現況的觀察與省思：學校整體的校風和價值觀，不論是老師或學生都不可能置身事外，資優教育的走向深受影響，因此，普通教育的環境越適合學生的學習，對資優生的學習會更有利。然而，現在資優班把關切的重心全然放在本身的發展，缺少對普通教育可能的影響力，同時，這兩個系統沒有良好的溝通，一方面讓資優教育有些東西可以分享出去，普通教育也能認識資優教育，達成資源共享和互通。

2. Renzulli 的全校充實方案：實行上盡量打破所有的藩籬，所有的措施都從全校的學生來考量，除非有必要去區隔，否則適合哪些學生來參加，就把資源分享出去。也許有些活動、方案需要經過全校篩檢的，便讓普通學生有機會來參加篩檢，這樣的流動性，對資優生而言是一個挑戰、觀摩的機會，去發現不是資優人才庫的人，可以在某些方面表現得那麼好。

3. 資優生的學習特質：就資優學生來講，並不是不需資優教育完全用融合。以一些學校為例，會在選課上給學生一些選擇、彈性，以期發揮自己的才能。但是每個學校都會有一些特別傑出的人，應該更進一步給他們一些挑戰學習的機會。比方台北市的區域資優教育方案，讓一些學生可以聚在一起學習或討論，對資優生而言是重要的經驗。

### 二、研究的規劃與執行：

1. 研究的規劃：和中華資優教育學會合作，邀請大學部修習「資優教育教材教法」的學生，到教學實務現場，蒐集推行資優教育理念的教師案例（不限於資優班教師）。對去訪問的這些「準老師」而言，等於一個活生生的楷模在他們眼前，獲得非常深刻的經驗。受訪的老師也藉此整理自己的想法和成果，然後傳播出去。收集

完成後，整理出一些共通性，以及老師在作法上可能遭遇的困難，提出一個模式，作為將來資優教育或普通教育實踐時的參考。

2. 案例的來源：主要經由推薦，包括問卷調查、陳教授個人接觸到的一些老師（其本身的教學就是在實踐資優教育的理念）、資源中心建立的人才庫等。或者因教學優良，教育學程中心曾與其接觸，帶領學生進行觀摩實習的老師。從資優教育出發，看這位老師如何提供學生充實學習的機會。

### 三、成功案例的介紹：

芳和國中的林鸞老師，她在班上成立讀書會，成為一個經常性的學習充實的活動。國文課進行時並不限於本科的範圍，只要能利用的資源便充分利用，林老師曾經請美術、生物老師幫忙，讓學生的學習更深刻。如同資優教育裡面提到一種比較發現的、統整的一種學習。

### 四、融合式資優教育的啟發：

1. 教師自發性的專業成長：依據陳教授的觀察，有些普通班老師之所以成功，是從他對教育的執著和堅持開始，從那個點出發，是非常自主的起點，而那個點，不見得是任何訓練是可以引燃的。那些老師有這樣的心，這樣的理念，在過程當中便在專業上不斷成長。

2. 創造優質學校：從一些老師身上發現因為他的有心，讓整個學校老師的風氣更好，讓學校教學型態更形優質。而教育上應多多去發這些有心的人，讓他們的作法和理念可以傳播出去。

3. 建立一個分享的窗口：對資優教育而言，這些案例的提出，對資優班老師是一個很好的借鏡。期許資源中心或中華資優教育學會有一個窗口，持續的去發掘、報導這些案例，讓老師看到之後產生起而效尤之心，透過適當的管道，讓老師之間彼此聯絡、分享。

（節自台灣師範大學特教系陳美芳教授專訪）



## 反省現況，資優教育的困難與窘境

現行資優教育的困難有二，其一為如何讓資優教育變成普通教育的一環，包括充實加速方案及分組活動的，如何將這些方案設計讓一般人可接受，並融入教育體系內，以推展在普通教育中的資優教育方案。融合教育為現行之趨勢，除身心障礙教育外，應包含資優教育，然應與普通教育有所區隔，故在普通教育中推展資優教育仍存有一些的困難。其二，目前資優教育正處於「度小月」期，從整個世界的趨勢來看，各國的狀況不太一樣，有些國家政策非常的鮮明，可以使用的資源豐富，另外一些國家則連國民的基本的民生問題都有問題，更不用提資優教育。目前台灣政策上雖有有法源依據，人才上並不短缺，亦累

積不少的經驗，然在施行上，優先順序卻排在比較後面，因此資源較為限，並不是因為資優教育沒有成長，而是因為和身心障礙教育是無法相比較的。然而我們不用因此感到悲觀，可以當作是一個「盤整」的時間，藉此沈澱，思考需改進之處及未來之路，一方面檢討改進，一方面加強溝通，使資優教育成為普通教育的一環，讓所有老師都有資優教育的基本的智能，家長皆有資優教育的理念，行政人員對資優教育不再排斥，經過全盤的檢討及改進之後，再重新出發。

(節自臺灣師大特殊教育系吳武典教授專訪)

## 展望未來，資優教育向前行

資優教育的未來可從兩方面來看，依目前的現況來看，要達到資優教育的理想：適性教育、人盡其才、才盡其學，才盡其用等，在近十年之內是不易達成的，然我們要有「止於至善」的精神，雖然目前還不易達到最完美的境界，但是我們必須要有所「進步」。另外加強質的發展，如：目前的在充實制度較缺乏系統性，大學為中小學所辦的資優教育活動仍不足，一些特殊資優的學生求助無門，所需的良師典範的制度亦相當貧乏，師資的專業訓練也有待加強，此外課程的發展仍有待繼續擴充，現行資優課程雖無標準範本，但是必須提供資源以供教師選擇，因此若由專家教授們多發展一些模式、課程、教材就可提供老師們選用。在加速制度方面，目前的學制上雖有彈性，但還可個別化的方式來考量。方案的設計可再加擴充，資優教育絕不是資優班的教育，資優班只是資優教育的一種形式，目前有兩個缺點有待改進：第一，資優方案的設計偏重在資優班的設計，還有其他的方面的設計需要考量，資優教育幾乎是都會的文化，鄉下的地方幾乎無資優教育，人數少、資源也不豐富。因此可以發展其他的方式如：夏令營、巡迴輔導、以學區、社區為單位的方案設計等等都可以列入考量，使資優教育能百花齊放，齊頭並進。第二是行政的介入太大，所做的規定太多，如一定要集中式的或分散式的，現在教育講求鬆綁，權力下放、教育要自主，因此可以讓學校自行設計、

評估，依照各校的条件及需要自行作規劃，若只是一味的擔心資優教育會走偏而消極的設防，則會使資優教育更加的僵化。所以寧可多一點的督導、輔導，少一點的管制、限制，資優教育的目標才易達成。另外學校方面，第一線的資優教育工作者、行政人員也必須注意不要掛羊頭賣狗肉，以資優之名義作變項的工作如補習班，這樣只會壞了資優教育的名聲，也妨礙了教育的發展，因此從上到下都必須檢討，在上者要鬆綁，而下者就必須自強，回歸教育基本面，資優教育的前途才是光明的。

(節自臺灣師大特殊教育系吳武典教授專訪)

